

**UITSpraak 20-080
20-081**

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder

Procesverloop

Appellante heeft verzocht om te worden toegelaten tot de research-masteropleiding [X], specialisatie [X] en de masteropleiding [X], specialisatie [X] per 1 september 2020.

Bij besluiten van 9 maart 2020 heeft verweerder beide verzoeken afgewezen.

Op 7 april 2020, ontvangen op 14 april 2020, heeft appellante tegen deze besluiten administratief beroep bij het College ingesteld.

Het College heeft het beroep tegen de afwijzing van het toelatingsverzoek tot de research-masteropleiding [X], specialisatie [X] aangemerkt als zaaknummer 20-080 en het beroep tegen de afwijzing van het toelatingsverzoek tot de masteropleiding [X], specialisatie [X] aangemerkt als zaaknummer 20-081.

Op 23 april 2020 hebben partijen onderzocht of een minnelijke schikking kon worden getroffen. Er is geen schikking bereikt.

Op 7 mei 2020 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 10 juni 2020 tijdens een (online) zitting van een kamer uit het College. Appellante heeft aan de zitting deelgenomen. Namens verweerder heeft [X], studieadviseur en admission officer voor de masteropleiding [X], deelgenomen.

Uitspraak
20-080

20-081

Blad 2/6

Overwegingen

1 – Feiten en omstandigheden

Appellante beschikt over een honours bachelordiploma [X] in [X] van de Open University (X).

2 – Het standpunt van verweerder

Het standpunt van verweerder is -zakelijk weergegeven- dat de verzoeken om toelating zijn afgewezen, omdat de vooropleiding inhoudelijk afwijkt qua inhoud en niveau met wat vereist is voor de toelating tot de opleidingen. Meer specifiek heeft appellante een gebrek aan onderwijseenheden op het gebied van de [X]. Daarnaast heeft het Admission Office het diploma van appellante gewaardeerd als twee jaar wo-niveau.

3 – De gronden van het beroep

Appellante stelt zich op het standpunt dat zij over meer dan voldoende kennis beschikt in [X]. Zij heeft een Bachelor of [X] (honours) in [X] van de Open University. Anders dan verweerder moet haar diploma wel aangemerkt worden als een volwaardige wo-bacheloropleiding. De [X] heeft haar opleiding geaccrediteerd als een Bachelor of [X] en daardoor valt het onder de werking van het Verdrag inzake de erkenning van getuigschriften betreffende hoger onderwijs in de Europese regio, [X], 11-04-1997. Ook valt uit haar bachelorthesis af te leiden dat zij geschikt is voor de opleidingen. Appellante heeft bij de Open University getracht meer achtergrondinformatie te bemachtigen dan alleen de vakomschrijving van de door haar behaalde onderwijseenheden. Helaas wilde de Open University niet aan haar verzoek om meer uitgebreide informatie te verschaffen meewerken.

4 – Relevante regelgeving

Het Verdrag inzake de erkenning van getuigschriften betreffende hoger onderwijs in de Europese regio, [X], 11-04-1997 vermeldt, voor zover hier van belang:

Artikel III.3 2

2 De verantwoordelijkheid voor het verstrekken van adequate informatie ligt in eerste instantie bij de aanvrager, die deze informatie te goeder trouw dient te verstrekken.

3 Niettegenstaande de verantwoordelijkheid van de aanvrager zijn de instellingen die de kwalificaties in kwestie hebben afgegeven, verplicht op verzoek van de aanvrager en binnen redelijke grenzen, ter zake doende informatie te verstrekken aan de bezitter van de kwalificatie, aan de instelling, of aan de bevoegde autoriteiten van het land waar erkenning wordt gevraagd.

Uitspraak

20-080

20-081

Blad 3/6

In de OER van de masteropleiding [X] is, voor zover hier van belang, het volgende vermeld:

Article 5.2 Admission to the programme

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations or who have successfully completed the following pre-master's programme:

a. a Bachelor's degree from the programme BSc in [X] of Leiden University with the appropriate specialisation course for the chosen specialisation
b. Persons with a bachelor's degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to [X]
- social and organisational [X]
- personality [X]
- cognitive [X]
- [X] and/or [X] and/or [X]
- clinical and abnormal [X]
- developmental and educational [X]
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in [X] diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc [X].
- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of [X] research (including psychometrics, multivariate data-analysis) and the use of SPSS.

In aanvulling op artikel 5.2.1 van de OER van de masteropleiding [X] bepaalt artikel 5.2.1 van de OER van de researchmasteropleiding [X], voor zover hier van belang:

and

- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics

Uitspraak
20-080
20-081

Blad 4/6

of [X] research (including psychometrics, multivariate data-analysis) and the use of SPSS.

and

- A high grade for the bachelor thesis (at least 7.5 or equivalent).
- A high average grade for bachelor coursework (at least 7.5 or equivalent).

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

5 – De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissingen al dan niet in strijd zijn met het recht.

Vast staat dat appellante een honours bachelordiploma [X] in [X] van de Open University ([X]) heeft. Op basis hiervan wil zij toegelaten worden tot de opleidingen.

Uit artikel 5.2.1, onder a, van de OER blijkt dat directe toelating tot deze opleidingen alleen met een bachelordiploma [X] van de Universiteit Leiden mogelijk is, met voor de researchmaster nog aanvullende voorwaarden. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in artikel 5.2.1, onder b, en artikel 5.2.2 van de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar vooropleiding niet voldoet aan de in artikel 5.2.1, onder b, en artikel 5.2.2 van de OER gestelde eisen. Om te kunnen worden toegelaten tot de opleidingen dient appellante namelijk te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding [X] die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden en voor de researchmaster [X] aan de aanvullende voorwaarden genoemd in artikel 5.2.1 van de OER van de researchmaster [X]. Verweerder heeft de vooropleiding van appellante beoordeeld en daarin deficiënties geconstateerd, in het bijzonder op het gebied van de [X], methodiek en statistiek. Zowel in de breedte als op het gebied van de verdieping zijn er tekorten. Verweerder heeft aangegeven dat uit de door appellante verstrekte vakomschrijving van haar

Uitspraak

20-080

20-081

Blad 5/6

onderwijseenheden deze onderdelen onvoldoende naar voren komen. Appellante heeft het tegendeel niet aannemelijk kunnen maken.

Partijen verschillen van mening over het niveau van haar vooropleiding.

Appellante heeft aangevoerd dat haar vooropleiding gekwalificeerd moet worden als een volwaardige honours bacheloropleiding [X]. Het College overweegt dat zelfs als het standpunt van appellante gevolgd zou moeten worden, de deficiënties voor wat betreft de inhoud van de vooropleiding blijven bestaan. Los hiervan merkt het College op dat op de internetpagina van de Open University is vermeld dat erkenning van het diploma in het buitenland kan variëren:

<http://www.openuniversity.edu/study/qualifications/recognition>. Het is aan de onderwijsinstelling om die erkenning te (laten) beoordelen. Verweerder heeft voor deze beoordeling zich laten adviseren door het Admission Office. Het College heeft geen aanleiding gezien om aan deze beoordeling te twijfelen.

Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appellante tot de masteropleidingen per 1 september 2020 geweigerd. Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dienen de beroepen ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
20-080
20-081
Blad 6/6

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk
onderzoek,

verklaart de beroepen ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens,
bestaande uit mr.drs. H.M. Braam (voorzitter), prof.mr. G. Boogaard,
dr. J.J. Hylkema, M.G.A. Berk MSc LLB en M. Heezen LLB (leden), in
tegenwoordigheid van de secretaris van het College,
mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo.

mr.drs. H.M. Braam,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: